



Creando el Camino para un sistema de impuestos corporativos equitativo.

Desaparecer los atajos de evasión de impuestos para las corporaciones y reformar el impuesto a las ganancias de las corporaciones.

El Estado de Nueva York debe incrementar las fuentes de fondos y restaurar la equidad del código de impuestos reformando la estructura de impuestos para las corporaciones y eliminando la variedad de atajos con los que cuentan las corporaciones; debe crearse reglas justas tanto para negocios pequeños y grandes, para que las ganancias más altas paguen impuestos a tasas razonablemente mayores.

El esfuerzo del año pasado por hacer que el Impuesto a los ingresos personales sea más progresista y más justo debe continuar en el 2012 haciendo que se reformen los impuestos a las corporaciones para cerrar atajos, eliminar subsidios de impuestos que son caros e ineficientes y reparar las fallas que innecesariamente reducen la recaudación de impuestos y limitan los recursos que se necesitan para mantener e invertir en la infraestructura, servicios y una fuerza laboral preparada para incentivar un crecimiento económico a largo plazo.

PRINCIPIOS PARA LA REFORMA: APLICACIÓN JUSTA DE REGLAS, EQUIDAD Y TRANSPARENCIA

BLANCOS: CORPORACIONES QUE EVADEN IMPUESTOS, COLABORACIONES DE BIENES RAICES, FONDOS DE PROTECCION DE RIESGOS (HEDGE FUNDS)

METODOS: AUDITORIAS ESTRUCTURAS, NUEVO IMPUESTO MINIMO PARA NEGOCIOS GRANDES, ELIMINAR SUBSIDIOS PARA FONDOS DE PROTECCION DE RIESGOS, REPORTE OBLIGATORIOS DE IMPUESTOS PARA COMPANIAS PUBLICAS

Una reforma simple y específica para los impuestos a las corporaciones proveería más de \$1 billón en fondos para el presupuesto estatal de este año y sería un importante primer paso para la Comisión de Reforma de Impuestos y Equidad para continuar las reformas.

Aplicación: Exigir que las Asociaciones de Bienes Raíces paguen los impuestos que deben

New York debe emprender una intensa y nueva revisión de los impuestos de asociaciones de inversionistas de bienes raíces para asegurarse que cumplen con las leyes de impuestos. En una investigación de un año de impuestos (2005), IRS (Servicio de Rentas Internas) estimó que los inversionistas de bienes raíces dejaron de pagar \$5 billones en impuestos al gobierno federal y \$385 millones al Estado de Nueva York.

La falta de reportes o reportes encubiertos de ganancias de capitales que provienen de inversiones de bienes raíces son la mayor razón de falta de pago de impuestos. El periodista David Cay Johnston de Reuters, que

reportó la información en el 2005 cuando escribió para el New York Times, recientemente escribió que la falta de pago de impuestos al Estado de Nueva York, relacionada con las asociaciones de bienes raíces oscilaron entre los \$200 y \$700 millones anuales. Johnston señaló además que solamente la ciudad de Nueva York estaría perdiendo unos \$40 millones anuales.

Nueva York podría recuperar hasta \$1 billón de dólares de auditorías pasadas, con fondos anuales que podrían sobrepasar los \$100 millones. El estado de Pennsylvania recientemente recuperó más de \$700 millones al asegurarse de que los inversionistas de asociaciones de bienes raíces pagaran los impuestos que les corresponden sobre las ganancias totales.

Equidad: Reforma del impuesto corporativo alternativo mínimo de Nueva York (AMT)

Desde 1994 se han incluido varios atajos significativos que favorecen a corporaciones multi-estatales y la tasa del impuesto se redujo del 3.5% al 2.5% en 1999 y luego al 1.5% in 2005 para las corporaciones no manufactureras y recientemente al .75% para manufacturas (la tasa de impuesto a las manufactureras se cambió en el paquete de reforma de impuestos de Diciembre del 2011).

Estos cambios deben eliminarse o se debe reemplazar este impuesto con una variación del impuesto alternativo

de tasación (AMA) que adoptó New Jersey en el 2002. Para ratificar que esa tasación no afecta negativamente a los negocios pequeños, solo debe aplicarse a negocios que tienen ganancias netas de \$ millones o más.

Necesitamos nivelar el campo de juego entre los negocios pequeños y grandes asegurándonos de que las corporaciones multinacionales paguen un impuesto corporativo mínimo en el estado de NY. El Estado de NY debe aumentar el impuesto alternativo corporativo y volver al porcentaje que pagaban hace 10 años (3, 5%) que generaría cientos de millones en fondos adicionales.

Impuesto de Administración de Fondos de Protección de riesgos (Hedge Fund) para los que no viven en el Estado.

En su propuesta ejecutiva de presupuesto del 2010, el Gobernador Paterson propuso “aumentar el impuesto al ingreso personal para incluir los ingresos de los fondos de protección de riesgos y sus tarifas de administración”.

Como indica la propuesta del gobernador, “Actualmente solo una pequeña cantidad de esos ingresos pagan impuestos con un tratamiento igual a los de los ingresos de los que viven y no viven en el Estado”. Esta propuesta generaría \$50 millones en fondos.

Excepción de impuestos a las ganancias de los Negocios uni-incorporados en la Ciudad de Nueva York

La legislatura del estado de Nueva York debería eliminar la excepción ganancias en los impuestos a la ciudad de Nueva York para los negocios Uni incorporados, para que los impuestos de la equidad privada y los fondos de protección paguen a la misma escala que los miles de negocios pequeños.

En este momento el impuesto de la ciudad a los negocios uni incorporados cobra tarifas que recibe de administraciones de equidad privada pero excluye el pago de impuestos sobre las ganancias. “Carried interest” es el término para la comisión sobre ganancias que reciben los administradores (normalmente el 20% de ganancias de inversión) en fondos de protección de inversiones- se pueden llamar ganancias corporativas.

The New York City Independent Budget Office estimó que eliminar la excepción de impuestos a las ganancias de estos negocios proveería \$200 millones al año para la ciudad de Nueva York. Esta reforma tuvo el apoyo de el Alcalde Bloomer recientemente.

Transparencia

Desaparecer los esquemas que crean “ingresos sin lugar”

Las corporaciones multi-estatales no pagan impuestos a las ganancias que se atribuyen en ventas hechas en los estados en los que no tienen presencia física. Para resolver esta situación, 28 de los 45 estados con ingresos corporativos incluyendo California, Texas y Utah han creado medidas de “regresos” o “exclusión” para limitar estos “desagues” de fondos para el estado.

En contraste, Nueva York retrocedió en este tema en el 2005, instituyendo un desgastante método “Single Sales Factor” para dividir las ganancias de corporaciones multi estatales que aumentan los “ingresos sin lugar” y las oportunidades para evadir impuestos. Ya es hora de implementar reformas que han funcionado en otros estados.

Requerir que se informe públicamente los pagos de Impuestos Corporativos para compañías

Fondos de ganancias neutrales pero información disponible y medidas para la transparencia are buenas además de un paquete de reformas de impuestos para las corporaciones. Exigimos que el estado adopte un informe público de impuestos para compañías que hacen transacciones públicas y pagan impuestos bajo los códigos 9A y 32 y otros impuestos en la escala.

99%
NY

**STRONG
ECONOMY
= FOR ALL**



Growing Together NY
a better choice for New York



www.99percentny.org